La lithiase biliaire *dans MEDLINE*

par Philippe Eveillard

Comment garder le contact avec l'actualité de la lithiase biliaire dans les prochains mois ? Une solution : interroger régulièrement la banque de données bibliographiques MEDLINE à l'aide des «bonnes» équations de recherche. Elles figurent dans cette page.

Faut-il prendre en compte le caractère «symptomatique» de la lithiase dans une requête sur la lithiase biliaire symptomatique ? Comment exprimer la pancréatite aiguë lithiasique en langage MeSH ? Telles sont les 2 principales questions posées par les thèmes abordés dans cette monographie sur la lithiase biliaire.

Les équations

- Cholelithiasis/PP AND review [pt]
- Cholelithiasis/DI OR Cholelithiasis/TH OR Cholelithiasis/ET AND review [pt]
- Cholangitis [majr] AND review [pt]
- Cholecystitis, Acute [mh] AND review [pt]
- Gallstones/CO AND Pancreatitis/ET

PRISE EN CHARGE DE LA LITHIASE BILIAIRE SYMPTOMATIQUE

Deux obstacles sont à franchir dans la traduction de ce thème en équations de recherche : le caractère symptomatique de la lithiase et la prise en charge de cette dernière.

Le premier obstacle est franchi en analysant la façon dont les documentalistes de la *National Library of Medicine* prennent en compte la notion de lithiase symptomatique. Pour cela, le mot-clé «symptomatic gallstones» est entré dans la fenêtre d'interrogation de PubMed accompagné du champ «titre» (symptomatic gallstones [ti]). L'analyse des bordereaux d'indexation des 5 premières notices «indexed for MEDLINE» (le 22 novembre 2007) montre que la notion de lithiase symptomatique n'est pas prise en compte. À chaque fois, le descripteur indexé (**Gallstones** ; **Cholecystolithiasis** ou **Cholelithiasis**) n'est accompagné d'aucun autre descripteur évoquant une atteinte «symptomatique».

Le second obstacle concerne la prise en charge. Un rapide coup d'œil sur le texte de l'article apprend que cette notion couvre le diagnostic, le traitement et le bilan initial (destiné à distinguer la lithiase cholédocienne de la lithiase vésiculaire). La réponse à cette «triple» prise en charge est détaillée dans l'encadré «OR ou AND ?».

PANCRÉATITE AIGUË LITHIASIQUE

Cette difficulté de formulation est résolue de la même façon que celle relative au caractère «symptomatique» de la lithiase.

Dans la fenêtre d'interrogation de PubMed/MEDLINE est entrée l'expression «gallstone pancreatitis» accompagnée du champ «titre» (gallstone pancreatitis [ti]). L'analyse des bordereaux d'indexation des 5 premières notices «indexed for MEDLINE» montre que 4 sur 5 de ces notices sont indexées avec les 2 affiliations descripteur/qualificatif : Gallstones/complications et Pancreatitis/etiology.

C'est donc l'équation **Gallstones/CO AND Pancreatitis/ET** qui exprime le mieux le thème de cet article.

Descripteurs au sein de l'arborescence des maladies des voies biliaires

Biliary Tract Diseases
- ➥ **Cholelithiasis**
  - ➥ **Gallstones**
- ➥ **Bile Duct Diseases**
  - ➥ **Cholangitis**
- ➥ **Gallbladder Diseases**
  - ➥ **Cholecystitis**
    - ➥ **Cholecystitis, Acute**

OR ou AND ?

L'équation sur la prise en charge de la lithiase biliaire symptomatique peut s'écrire de 2 façons :

- Cholelithiasis/DI OR Cholelithiasis/TH OR Cholelithiasis/ET AND review [pt]
- Cholelithiasis/DI AND Cholelithiasis/TH AND Cholelithiasis/ET AND review [pt]

La première équation ouvre largement le champ de la requête (et affiche 2 301 notices le 22 novembre 2007), la seconde le rétrécit (176 notices).

La première équation est plus sensible, la seconde plus précise mais, paradoxalement, l'analyse des 10 premières notices de chaque équation ne permet pas de dire laquelle fournit le plus grand nombre de notices adéquates.

Quant à la suppression du type de publication «review», elle multiplie l'affichage des notices du type «mouton à 5 pattes», ce qui n'est pas le but recherché.

Note : il n'est pas besoin de parenthèses pour encadrer les descripteurs reliés par OR, car ils sont placés en tête de l'équation.

TOUS DROITS RESERVES - LA REVUE DU PRATICIEN